

METAL IES d.o.o. Mostar, GLAVNA PODRUŽNICA ZONA u stečaju
OIB: 65213947324
Split (Grad Split)
Kraj Svetog Luke 27

Trgovački sud u Splitu
Sukoišanska 6
21 000 Split

Na broj spisa: St-101/2021
Sudac: Ivan Čulić

**IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O GOSPODARSKOM POLOŽAJU
DUŽNIKA I NJEGOVIH UZROKIMA, STANJU IMOVINE I OBVEZA,
PREDRAČUNU TROŠKOVA TE PROCIJENI TIJEKA POSTUPKA**

U Murteru, 30. prosinca 2021.

I. UVOD

FINA, RC Split dana 18. veljače 2021. Trgovačkom sudu u Splitu podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad navedenim dužnikom zbog nastupa insolventijskog razloga, odnosno neprekidne blokade računa dužnika u trajanju 179 dana, visine 120.537,73 kn na dan 15. veljače 2021.

Rješenjem navedenog suda od 19. ožujka 2021. pokrenut je prethodni postupak, sukladno odredbama čl. 115. i dr. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ).

Po provedenom postupku, sud je utvrdio postojanje stečajnog razloga te je dana 8. listopada 2021. donio rješenje kojim se otvara stečajni postupak sa sadržajem propisanim odredbom čl. 129. SZ.

Ispunjavajući svoje zakonske obaveze, stečajni upravitelj ovim podnosi izvješće sukladno čl. 227. SZ, sa popisom predmeta stečajne mase /čl. 221. SZ/, popisom vjerovnika /čl. 222./ te pregledom imovine i obveza /čl. 223. SZ/.

II. OPĆI PODACI O DUŽNIKU

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

MBS: 060270067

OIB: 65213947324

EUID: HRSR.060270067

Tvrtka osnivača: METAL IES d.o.o. Mostar

Podaci o inozemnom registru:

Država registra: Bosna i Hercegovina

Naziv registra: Sudski registar

Registarsko tijelo: Općinski sud u Mostaru

Broj iz registra: MBS:58-01-0095-10

Sjedište/adresa osnivača: Bosna i Hercegovina, Mostar, Ivana Miličevića bb

Tvrtka: METAL IES d.o.o. Mostar, GLAVNA PODRUŽNICA ZONA za trgovinu na veliko metalima i rudama metala u stečaju

METAL IES d.o.o. Mostar, GLAVNA PODRUŽNICA ZONA u stečaju

Sjedište/adresa: Split (Grad Split), Kraj Svetog Luke 27*

Pravni oblik: podružnica društva s ograničenom odgovornošću

Predmet poslovanja:

- * proizvodnja električne energije
- * prijenos električne energije
- * distribucija električne energije
- * proizvodnja plina
- * distribucija plina
- * opskrba plinom
- * proizvodnja toplinske energije
- * opskrba električnom energijom
- * stručni poslovi prostornog uređenja
- * kupnja i prodaja robe
- * obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu

- * zastupanje inozemnih tvrtki
- * djelatnosti javnoga prijevoza putnika i tereta u domaćem i međunarodnom cestovnom prometu
- * prijevoz za vlastite potrebe
- * skladištenje robe
- * pomorski agencijski poslovi
- * poslovi upravljanja nekretninom i održavanje nekretnina
- * posredovanje u prometu nekretnina
- * poslovanje nekretninama
- * računovodstveni poslovi
- * istraživanje tržišta i ispitivanje javnog mnijenja
- * prodaja robe iz slobodnih carinskih prodavaonica
- * usluge međunarodne špedicije
- * prodaja strane robe s konsignacijskog skladišta
- * prometno agencijski poslovi u međunarodnom prometu
- * izvođenje investicijskih radova u inozemstvu i ustupanje izvođenja investicijskih radova stranoj osobi u zemlji

Raniji zastupnik:

Željko Vrlić, OIB: 27874111704, Split, Glagoljaška 2
 -zastupnik podružnice koji zastupa inozemnog osnivača

*U odnosu na adresu dužnika upisanu u sudski registar, upravitelj navodi kako se nije radilo o stvarnoj adresi dužnika, odnosno nije se radilo o adresi na kojoj je dužnik ranije obavljao svoju djelatnost, već se radilo o ranijoj adresi prebivališta/boravišta osobe zastupnika Željka Vrlića, a kako je to vidljivo iz povijesnog izvotka dostupnog na internetskim stranicama sudskog registra.

Stvarna adresa obavljanja djelatnosti dužnika bila je Vranjic, poslovni prostor u vlasništvu SALONIT d.d. u stečaju, gdje je dužnik bio u svojstvu zakupnika, na temelju ugovora o zakupu sklopljenog s potonjim društvom u stečaju.

III. PODUZETE RADNJE

- a/ izvršen uvid u aktivni i povijesni izvadak iz sudskog registra,
- b/ izvršen uvid u dostupne podatke o sudskim sporovima društva,
- c/ kontaktiran ovlašteni knjigovodstveni servis i odgovorna osoba, radi saznanja podataka, pokušaj kontakta s osnivačem;
- d/ zatražen podatak od HZMO za dostavu podataka o radnicima,
- e/ zatražen podatak od DGU o nositeljima prava na nekretninama,
- f/ izvršen uvid u dostupne financijske izvještaje,
- g/ sastavljen predračun troškova,
- h/ angažiran knjigovodstveni servis,
- i/ izvršena upis e-mail adrese u sudski registar Trgovačkog suda u Splitu,
- j/ izvršena obavijest o nastupu stečaja DZS,
- k/ izvršen upis promjene u RSV kod FINA-e,
- l/ izrađen pečat stečajnog dužnika
- m/ uručen otkaz i objavljen raniji zastupnik podružnice s obveznih osiguranja,
- n/ stupljeno u posjed imovine,
- o/ angažiran ovlašteni sudski vještak radi procjene imovine
- p/ ostalo.*

* Upravitelj navodi kako, ekonomičnosti radi, nije otvarao bankovni račun dužnika u stečaju, obzirom na oskudnost imovine i upitnu svrsishodnost.

IV. PREGLED PODUZETIH RADNJI

1. Radnici

Iz uvjerenja HZMO PS Split od dana 11. listopada 2021., proizlazi kako je kod dužnika na dan otvaranja stečajnog postupka jedini neodjavljen s osiguranja zaostao Željko Vrlić, zastupnik podružnice.

Navedenom uručen otkaz i isti je odjavljen s obveznih osiguranja.

Dokaz: uvjerenje HZMO /od ranije u spisu/

2. Imovina

Iz dostavljenih podataka utvrđeno je sljedeće:

- dužnik nije upisan u katastarski operat kao nositelj prava na nekretninama /ranije iz spisa/,
- dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila /ranije iz spisa/,
- dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti zk odjela Split /ranije iz spisa/,
- postojanje materijalne imovine /podrobnije dolje/,
- dužnik nema zaplijenjenih novčanih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka /ranije iz spisa/.

Dokaz: uvjerenje DGU /pr. br. 1./

Prilikom prvog iskazivanja /zapisnik od 21. travnja 2021./, zastupnik podružnice u bitnom je kao imovinu dužnika naglasio alate i strojeve u vrijednosti 150 – 200 tisuća kuna te oko 150 tisuća naplativog potraživanja, dok je kao glavni razlog prestanka obavljanja djelatnosti naveo nastup pandemije.

Nadalje, dužnik da se bavio uništavanjem komercijalnog naoružanja.

Na zapisniku od 6. listopada 2021., raniji zastupnik iskazao je kako je ukraden ili otuđen sav alat dužnika koji se nalazio u ranijem prostoru zakupa.

Radi provjere navedenog, upravitelj je uputio dopis ODO u Splitu, od kojeg je zaprimio dopis da Željko Vrlić nije podnio državnom odvjetništvu kaznenu prijavu vezano za navodno otuđenje alata i druge imovine dužnika.

Dokaz: od ranije u spisu

Kako je to već ranije navedeno, s ciljem stupanja u posjed imovine društva upravitelj je dana 27. listopada 2021. otišao u Vranjic te se, na prostoru SALONIT d.d., u stečaju našao sa ranijim direktorom dužnika Željkom Vrlićem, obišao imovinu, fotodokumentirao i obavio razgovor.

Upravitelj je, kako od od ranije ovlaštene osobe tako i od ranije knjigovođe dužnika Ingrid Abram vl. MAR i MAR, Obrt za usluge, pokušao saznati i pribaviti sve relevantne podatke, no bezuspješno.

Da se ne ponavlja, upravitelj upućuje na podnesak istog, objavljen na e-Oglasnoj ploči dana 15. studenog 2021.

Na temelju prijedloga upravitelja, sud je, dana 17. studenog 2021., rješenjem naložio ranije ovlaštenoj osobi dostavu sve tražene relevantne knjigovodstvene dokumentacije.

Upravitelj je o izostanku postupanja po rješenju suda, obavijestio sud podneskom objavljenim na e-Oglasnoj ploči dana 6. prosinca 2021.

U daljnjem dijelu donosi se **bilančni prikaz imovine**, sukladno bilanci za 2020.

Brutto bilanca

Od: 01.01.2020 do: 31.12.2020

Grupa: 012 Klasa: 0

Konto	Naziv konta	Početno stanje		Promet		Ukupno		Saldo
		Duguje	Potražuje	Duguje	Potražuje	Duguje	Potražuje	
012200	ULAGANJA NA TUĐOJ IMOVINI	57.007,82	0,00	0,00	0,00	57.007,82	0,00	57.007,82
012210	ULAGANJE U PROSTOR U NAJMU-VRANJIC	28.487,89	0,00	0,00	0,00	28.487,89	0,00	28.487,89
		85.495,71	0,00	0,00	0,00	85.495,71	0,00	85.495,71

Grupa: 019 Klasa: 0

U odnosu na konto 012, ulaganja na tuđoj imovini, odnosno ulaganje u prostoru u najmu-Vranjic, odnosilo bi se na ulaganje u prostor u kojem je dužnik bio u zakupu.

U odnosu na navedeno, a kako je već u ranijem podnesku izneseno, ulaganje se odnosi na betonski plato koji da je dužnik izgradio i krovšte kojim je pokrio radni prostor /neodvojiva imovina/.

Nadalje, raniji zastupnik naveo je da se sa ranijim stečajnim upraviteljem Salonit d.d. dogovorio da se ulaganja na imovini neće potraživati jer da nisu ostvariva, a da društvo zauzvrat neće plaćati zakupninu, odnosno da je vršen prijeboj.

Da tome nije tako govori i prijava tražbine SALONIT d.d. u stečaju, po osnovi zakupnine, u visini glavnice od 429.463,73 kn.

Iz dostupnih podataka ne proizlazi da bi dužnik postavljao ikakav zahtjev temeljen na ovoj osnovi spram društva SALONIT d.d. u stečaju, kao niti da je predmetno potraživanje prijavio u stečajnom postupku istog dužnika.

Dokaz: nije sporno, uvid na e-Oglasnu ploču, po potrebi očitovanje SALONIT d.d., u st.

U pogledu alata i strojeva egzistira sljedeći bilančni zapis:

Grupa: 032 Klasa: 0

Konto	Naziv konta	Početno stanje		Promet		Ukupno		Saldo
		Duguje	Potražuje	Duguje	Potražuje	Duguje	Potražuje	
032300	ALATI	125.756,00	0,00	0,00	0,00	125.756,00	0,00	125.756,00
		125.756,00	0,00	0,00	0,00	125.756,00	0,00	125.756,00

Grupa: 039 Klasa: 0

Konto	Naziv konta	Početno stanje		Promet		Ukupno		Saldo
		Duguje	Potražuje	Duguje	Potražuje	Duguje	Potražuje	
0390	ISPRAVAK VRIJED. ALATA	0,00	60.932,59	0,00	0,00	0,00	60.932,59	-60.932,59
		0,00	60.932,59	0,00	0,00	0,00	60.932,59	-60.932,59

Bilanca za poduzetnike

Na dan: 31.12.2020.

Naziv pozicije	Rbr. bilješke	Prethodna godina	Tekuća godina
AKTIVA			
A) POTRAŽIVANJA ZA UPISANI A NEUPLAĆENI KAPITAL		-	-
B) DUGOTRAJNA IMOVINA		143.765	143.765
I. NEMATERIJALNA IMOVINA		78.942	78.942
II. MATERIJALNA IMOVINA		64.823	64.823

Nematerijalnu imovinu čini gore navedeno ulaganje u tuđi prostor /85.495,71/, umanjeno za amortizaciju /6.553,92/, odnosno iznos od 78.941,79, dok materijalnu imovinu čini stavka alata i strojeva /125.756,00/ umanjeno za amortizaciju /60.932,59/, odnosno ukupan iznos od 64.823,41, odnosno sveukupno 143.765,20.

Taj dio ne poklapa se s raspravnim navodima ranijeg zastupnika gdje je vrijednost alata procijenio na 150 -200 tisuća kuna.

Upravitelj se ne može izjasniti što je sve ranije činilo imovinu dužnika, obzirom da mu raniji zastupnik ni knjigovođa nisu, na višekratno traženje, dostavili ikakvu relevantnu knjigovodstvenu dokumentaciju /popis dugotrajne imovine, izlistaji konta i dr./.

Nadalje, raniji zastupnik, iz samo sebi znanih razloga, nije navodno otuđenje /krađu/ prijavio MUP-u/ODO-u. S obzirom da je jedini on bio i zaposlenik, jedini i raspolaže saznanjima o imovini dužnika.

No, navedeni nije bio voljan surađivati s upraviteljem.

U odnosu na materijalnu imovinu, upravitelj je istu obišao i fotodokumentirao /prilog ranijem izvješću/ te je, obzirom da nije stručna osoba, angažirao vještaka strojarske struke radi procjene iste.

Proizlazi postojanje sljedeće materijalne imovine:

1. razvijalica offset ploča – nekompletna, izvan funkcije, na otvorenom ispod nadstrešnice;
2. Haidelberg stroj za štampanje – nekompletna, izvan funkcije, na otvorenom;
3. prototip montažne gradnje kućice na čeličnoj konstrukciji;
4. lisna pila za metal BS 280/60;
5. potezni cirkular SUPER BROWN SPECIAL;
6. potezni cirkular PEGIC GP 30 ORT.

Vrijednost navedene imovine je izrazito niska, sukladno procjeni vještaka, a u suprotnosti sa svime što je raniji zastupnik naveo upravitelju prilikom obilaska imovine.

Ono što upravitelj, nakon konzultacija s vještakom, jedino drži unovčivim jest prototip montažne gradnje kućice, dok je za radne strojeve izglednije kako će se iskoristiti jedino kao sekundarne sirovine.

Ukupnu vrijednost svega popisanog, vještak procjenjuje na iznos od 26.450,00 kn.

Upravitelj napominje da se radi o cijeni bez iskazanog PDV-a, koje je ovo društvo dužno iskazati na ispostavljenim prodajnim računima.

Nije za očekivati da će se navedena imovina na dražbi ili u slobodnoj prodaji unovčiti za iznos viši od onoga kojeg je utvrdio ovlašteni vještak već zasigurno za manji.

Na navedeni iznos, upravitelj je dužan obračunati PDV.

Upravitelj je stava da se radi o optimističnoj prognozi.

Dokaz: vještačenje /pr. br. 2./

U odnosu na konto 1 dalje egzistira kako slijedi.

Grupa: 100 Klasa: 1

Konto	Naziv konta	Početno stanje		Promet		Ukupno		Saldo
		Duguje	Potražuje	Duguje	Potražuje	Duguje	Potražuje	
100000	ŽIRO RAČUN ERSTE	16,64	0,00	170.414,50	170.431,14	170.431,14	170.431,14	0,00
		16,64	0,00	170.414,50	170.431,14	170.431,14	170.431,14	0,00

Grupa: 102 Klasa: 1

Konto	Naziv konta	Početno stanje		Promet		Ukupno		Saldo
		Duguje	Potražuje	Duguje	Potražuje	Duguje	Potražuje	
102000	BLAGAJNA	131,55	0,00	31.700,00	0,00	31.831,55	0,00	31.831,55
1022	DEVIZNA BLAGAJNA	1.616,39	0,00	0,00	0,00	1.616,39	0,00	1.616,39
		1.747,94	0,00	31.700,00	0,00	33.447,94	0,00	33.447,94

Grupa: 114 Klasa: 1

Konto	Naziv konta	Početno stanje		Promet		Ukupno		Saldo
		Duguje	Potražuje	Duguje	Potražuje	Duguje	Potražuje	
114000	DANI KRATKOROČNI ZAJMOVI	480.926,69	93.260,00	0,00	48.000,00	480.926,69	141.260,00	339.666,69
		480.926,69	93.260,00	0,00	48.000,00	480.926,69	141.260,00	339.666,69

Grupa: 117 Klasa: 1

Konto	Naziv konta	Početno stanje		Promet		Ukupno		Saldo
		Duguje	Potražuje	Duguje	Potražuje	Duguje	Potražuje	
1175	POTRAŽIVANJA IZ PREUZETOG DUGA (TRAST-DUJMOVIĆ)	27.246,07	0,00	0,00	0,00	27.246,07	0,00	27.246,07
		27.246,07	0,00	0,00	0,00	27.246,07	0,00	27.246,07

Grupa: 120 Klasa: 1

Konto	Naziv konta	Početno stanje		Promet		Ukupno		Saldo
		Duguje	Potražuje	Duguje	Potražuje	Duguje	Potražuje	
120000	KUPCI	884.889,44	-10.000,00	127.236,50	122.414,50	1.012.125,94	112.414,50	899.711,44
		884.889,44	-10.000,00	127.236,50	122.414,50	1.012.125,94	112.414,50	899.711,44

Grupa: 124 Klasa: 1

Konto	Naziv konta	Početno stanje		Promet		Ukupno		Saldo
		Duguje	Potražuje	Duguje	Potražuje	Duguje	Potražuje	
12430	POTRAŽIVANJA IZ KAMATA ZA DANE ZAJMOVE-VRLIĆ	23.103,00	0,00	0,00	0,00	23.103,00	0,00	23.103,00
		23.103,00	0,00	0,00	0,00	23.103,00	0,00	23.103,00

Grupa: 133 Klasa: 1

Konto	Naziv konta	Početno stanje		Promet		Ukupno		Saldo
		Duguje	Potražuje	Duguje	Potražuje	Duguje	Potražuje	
1331	POTRAŽIVANJE OD ČLANOVA DRUŠTVA ZA TROŠKOVE KARTI	28.464,98	0,00	0,00	0,00	28.464,98	0,00	28.464,98
		28.464,98	0,00	0,00	0,00	28.464,98	0,00	28.464,98

Grupa: 134 Klasa: 1

Konto	Naziv konta	Početno stanje		Promet		Ukupno		Saldo
		Duguje	Potražuje	Duguje	Potražuje	Duguje	Potražuje	
1342	POTRAŽIVANJA SPORNA-SPLITSKA PLOVIDBA	16.682,34	0,00	0,00	0,00	16.682,34	0,00	16.682,34
		16.682,34	0,00	0,00	0,00	16.682,34	0,00	16.682,34

Grupa: 140 Klasa: 1

Konto	Naziv konta	Početno stanje		Promet		Ukupno		Saldo
		Duguje	Potražuje	Duguje	Potražuje	Duguje	Potražuje	
140000	PRETPOREZ PO STOPI 25 %	0,00	0,00	4.617,03	4.617,03	4.617,03	4.617,03	0,00
1400009	POTRAŽIVANJA ZA VIŠE PLAĆEN PDV	85.976,78	0,00	0,00	13.930,27	85.976,78	13.930,27	72.046,51
		85.976,78	0,00	4.617,03	18.547,30	90.593,81	18.547,30	72.046,51
Ukupno Klasa: 1		1.549.053,88	83.260,00	333.968,03	359.392,94	1.883.021,91	442.652,94	1.440.368,97

Stanje žiro računa /konto 100/ je sasvim sigurno točno /0,00/, obzirom da je račun društva blokiran.

Konto 102 blagajna i devizna blagajna, stoji u ukupnom iznosu 33.447,94 kn.

Ovakvo stanje ne bi smjelo egzistirati u bilanci.

Prije svega, upravitelj pretpostavlja /nije dostavljena odluka o blagajničkom maksimumu/ da je blagajnički maksimum ovog društva 10.000,00 kn te da je novac trebao biti prenesen na račun društva.

Je li navedeno učinjeno, odnosno što je bilo s novcem iz blagajne, do današnjeg dana upravitelj nije uspio saznati, obzirom da mu ništa od zatraženog nije dostavljeno.

Nadalje, na kontu 1, preciznije kontu 114, podkonto 114000 "DANI KRATKOROČNI ZAJMOVI", postoji potraživanje u visini 339.666,69 kn.

Bez relevantne knjigovodstvene dokumentacije /zatražena, a ne dostavljena/, upravitelj ne može zaključiti kome su dani navedeni zajmovi. No, ne prejudicirajući stvari, potencijalno je da su dani bivšem direktoru dužnika.

Naime, egzistira i konto 124, podkonto 12430 "POTRAŽIVANJA IZ KAMATA ZA DANE ZAJMOVE-VRLIĆ" u visini 23.103,00 kn, što implicira da postoje zajmovi dani bivšem direktoru jer kamate na nešto teku.

Nadalje, egzistira i konto 133, podkonto 1331 "POTRAŽIVANJE OD ČLANOVA DRUŠTVA ZA TROŠKOVE KARTI." u visini 28.464,98 kn, što, ponovno ne prejudicirajući stvari, daje potencijalno naslutiti da su se privatni troškovi plaćali poslovnom karticom društva, inače ne bi trebao egzistirati ovaj konto u bilanci.

U odnosu na potraživanja s konta 1175 POTRAŽIVANJA IZ PREUZETOG DUFA (TRAST-DUJMOVIĆ) u visini 27.246,07 kn, kao i s konta 134 POTRAŽIVANJA SPORNA-SPLITSKA PLOVIDBA u visini 16.682,34 kn, obzirom da mu na traženje ništa nije dostavljeno, upravitelj nema nikakvih saznanja.

U odnosu na konto 140 POTRAŽIVANJA ZA VIŠE PLAĆEN PDV u iznosu 72.046,51 kn, upravitelj je kontaktirao Poreznu upravu te su isti, 2. studenog naveli da je sukladno čl. 129. st. 4. OPZ izvršen prijeboj dugovanja te su ovom upravitelju dostavili konto karticu, a što je dostavljeno u spis ranije.

Zadnja preostala stavka je potraživanje od kupaca s konta 120 u ukupnom iznosu 899.711,44 kn.

Prema kome se odnose ova potraživanja, kakav je njihov status i dr., upravitelju ništa nije poznato, obzirom da mu na traženje ništa nije dostavljeno.

U odnosu na ranije spomenuto potraživanje prema ISL SPREEWERK d.o.o., upravitelj navodi kako je u odnosu na navedeno društvo došlo do statusnih promjena /promjena od 19. kolovoza 2020./ te isto sad u registru egzistira pod tvrtkom DEMIL TECH d.o.o., OIB: 07285840972, Gospić (Grad Gospić), Podoštra 3A.

Bi li bilo moguće postaviti zahtjev prema ovom društvu i s kakvim uspjehom, upravitelju nije poznato zbog izostanka daljnjih podataka.

U odnosu na preostala potraživanja od kupaca, raniji zastupnik se nije očitovao o drugim dužnicima već je samo naveo da postoji potraživanje prema društvu iz Perua, o čemu se na radnom sastanku nije htio dalje izjasniti.

U imovinu društva ulaze i sljedeća konta.

Grupa: 350 Klasa: 3

Konto	Naziv konta	Početno stanje		Promet		Ukupno		Saldo
		Duguje	Potražuje	Duguje	Potražuje	Duguje	Potražuje	
3500	SITAN INVENTAR NA ZALIHI	2.784,00	0,00	0,00	0,00	2.784,00	0,00	2.784,00
		2.784,00	0,00	0,00	0,00	2.784,00	0,00	2.784,00

Grupa: 360 Klasa: 3

Konto	Naziv konta	Početno stanje		Promet		Ukupno		Saldo
		Duguje	Potražuje	Duguje	Potražuje	Duguje	Potražuje	
360000	SITAN INVENTAR U UPORABI	3.460,72	0,00	0,00	0,00	3.460,72	0,00	3.460,72
		3.460,72	0,00	0,00	0,00	3.460,72	0,00	3.460,72

Grupa: 363 Klasa: 3

Konto	Naziv konta	Početno stanje		Promet		Ukupno		Saldo
		Duguje	Potražuje	Duguje	Potražuje	Duguje	Potražuje	
363000	OTPIS SITNOG INVENTARA	0,00	2.660,72	0,00	0,00	0,00	2.660,72	-2.660,72
		0,00	2.660,72	0,00	0,00	0,00	2.660,72	-2.660,72
Ukupno Klasa: 3		6.244,72	2.660,72	0,00	0,00	6.244,72	2.660,72	3.584,00

Grupa: 660 Klasa: 6

Konto	Naziv konta	Početno stanje		Promet		Ukupno		Saldo
		Duguje	Potražuje	Duguje	Potražuje	Duguje	Potražuje	
66000	ROBA U SKLADIŠTU	0,00	0,00	25.744,00	0,00	25.744,00	0,00	25.744,00
		0,00	0,00	25.744,00	0,00	25.744,00	0,00	25.744,00
Ukupno Klasa: 6		0,00	0,00	25.744,00	0,00	25.744,00	0,00	25.744,00

U odnosu na gore navedeno, na izričit upit upravitelja na radnom sastanku, raniji zastupnik naveo je da se radilo više-manje o „smeću“, „2 stara reflektora“, nekim „granatama u vlasniku Jakova Bučevića koji se bavi otkupom sirovina“, a sve da je otuđeno prilikom navodne provale. Navedeno je, kao i sve preostalo, zastupnik ostavio obavijeno velom tajne.

Zaključno, upravitelj navodi kako je cjelokupna gore navedena bilanca prođena sa ranijim zastupnikom, no isti upravitelju nije rekao ništa značajno, niti je dostavio ikakvu dokumentaciju.

3. Obveze

Iz ranije dostavljene bilance proizlaze dugovanja:

- s konta 214 s osnove obveza za pozajmice, zajmove u ukupnom iznosu 284.173,65 kn;
- s konta 220 prema dobavljačima 714.853,02 kn;
- s konta 23 obveze za plaće 86.944,81 kn,
- s konta 242 obveze sa obvezna osiguranja 41.714,74 kn;
- s konta 261 porez na dobit i doprinosi na plaću 83.477,70 kn;
- s konta 271 neto plaće, porez i prirez 94.825,35 kn;
- dr. sitniji iznosi.

U odnosu na prijave tražbina, upravitelj je redom zaprimio kako slijedi:

1. SALONIT d.d. u stečaju s osnove zakupnine 497.219,71 kn /glavnica + kta/ (razlučno pravo – zakonski osnov);
2. Grad Solin s osnove komunalne naknade i naknade za uređenje voda ukupan iznos od 41.688,36 kn;
3. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija za prvi red 95.580,25 kn (glavnica + kta) te za drugi red 100.243,35 kn (glavnica + kta);
4. FINA s osnove naknade za provedbu osnova za plaćanje ukupan iznos od 2.150,00 kn.

Iako u izostanku relevantne dokumentacije, upravitelj je, prema dostupnim podacima s e-Porezne izvršio obračun potraživanja ranijeg zastupnika dužnika i ranijeg radnika dužnika.

Upravitelj navodi kako se maksimalno moguće pokušao približiti izračunu PU. Napominje kako je navedeni obračun bio sklopčan s izvjesnim problemima, obzirom na neuredno knjigovodstvo.

Do visine potraživanja je došao zbrajanjem JOPPD obrazaca i oduzimanjem uplata vidljivih s PKK u sustavu JPPU.

Napominje se kako su tek naknadno u studenom 2021. predavani obrasci unatrag zadnjih 13 mjeseci, da su mnogi raniji kasnije predavani, da su neki stornirani pa podnošeni naknadno, da ne postoji mogućnosti ispitivanja isplata u korist direktora/radnika te se opravdano sumnja da za cjelokupno razdoblje nije isplaćivana plaća /moguće „na ruke“, ali za to bi bila potrebna knjigovodstvena dokumentacija/, kako je to naknadno označila ranija knjigovođa dužnika.

4. Sudski postupci

Prema dostupnim podacima s e-komunikacije, osim ovog stečajnog postupka, za dužnika, sa statusom „u radu“, vodi se još 1 predmet i to:

1. P-226/2018, TS ST, tuženik, tužitelj ROSSMETALS d. o. o. za skupljanje i recikliranje neopasnog otpada.

Tužba protiv ovdje dužnika podnesena 13. travnja 2018. /nije dostupna/.

Daljnjeg postupanja, osim rješenja o presignaciji spisa od 2. travnja 2019., nije bilo.

U odnosu na navedeno, upravitelj je, dana 29. prosinca, zaprimio rješenje Trgovačkog suda u Splitu od 29. prosinca 2021., kojim se utvrđuje prekid postupka u ovoj pravnoj stvari jer je tužitelj ROSSMETALS d. o. o. brisan iz sudskog registra rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu posl. br. Tt-21/5119-2 od 4. listopada 2021.

Dokaz: cit. rj. /pr. br. 3./

5. Ostalo

Upravitelju je, neposredno prije pisanja ovog izvješća, od strane stečajnog upravitelja SALONIT d.d., g. Draška Lambaše, u stečaju dostavljeno ranije vještačenje imovine ovog dužnika.

Navedeno vještačenje zatražio je navedeni stečajni upravitelj radi nagomilanog duga ovog društva po osnovi zakupnine spram SALONIT d.d., u stečaju.

Isto je sačinjeno od strane vještaka Vinka Ugrine, a na temelju sklopljenog ugovora.

Napominje se kako isto nije verificirano od strane vještaka /potpis, pečat/ jer je navedeni vještak naglo preminuo.

Navedeno vještačenje je predano navedenom stečajnom upravitelju od strane ranijeg djelatnika SALONIT d.d., u stečaju, od kojeg nije bilo moguće dobiti više podataka obzirom da je isti nedugo nakon toga preminuo od posljedica zaraze virusom SARS-CoV 2.

No, neovisno o tome, iz spomenutog vještačenja, na dan **5. lipnja 2019.**, proizlazi postojanje dodatne imovine i to kako slijedi iz priložene tablice.

III - REKAPITULACIJA		
Red. broj	NAZIV	DANAŠNJA VRIJEDNOST
1.	RADNI STROJ MOTORNI DIZEL VILJUŠKAR „STIL“ nosivosti 30 tona	34.502,00
2.	STROJ ZA REZANJE METALA „IMET“ TIP BS 280/60	6.000,00
3.	STROJ ZA REZANJE METALA „BUST COLLECTING SYSTEM“	5.000,00
4.	STROJ ZA REZANJE METALA „THOMAS“	5.000,00
5.	STROJ ZA REZANJE METALA „SUPRER BROWN SPECIAL“	6.000,00
6.	RAMPA SA SAMODIZANJEM LTVE KOD ULAZA NA PARKING	6.000,00
7.	ČELIČNI PROFIL „I“ kom. 2	13.260,00
8.	KONTEJNER VELIKI KOM. 2	6.000,00
SVEUKUPNO:		81.762,00

Iz navedenog, razvidno je postojanje viljuškara, tada u vrijednosti 34.502,00 kn /uzeta u obzir amortizacija/, čeličnih profila, kontejnera i dr.

Sitan alat se ne spominje.

Iz priloženog ne proizlazi da bi se radilo o lako prenosivoj i lako otuđivoj imovine.

Upravitelj dopušta i mogućnost da je došlo do promjene u vidu legalnog otuđenja imovine, habanja, uništenja pa rashodovanja, no bez relevantne knjigovodstvene dokumentacije navedeno nije moguće utvrditi.

Nadalje, u tom slučaju /legalno otuđenje, rashodovanje/, značilo bi da je to učinjeno unutar cca godine dana od izrade ovog vještačenja, jer naknadno zasigurno nije, obzirom da društvo već godinu dana ne posluje, a što je razvidno i iz knjigovodstva /u ranijem podnesku upravitelja dostavljena i obavijest o nepodnesenim JOPPD obrascima za unatrag 13 mjeseci pa se opravdano sumnja i na druge knjigovodstvene aktivnosti/.

U ovom dijelu, upravitelj smatra bitnim napomenuti i činjenicu da je Željko Vrlić, u trenutku stvarnog prestanka obavljanja djelatnosti ovog društva, osnovao društvo SKANDIJ METALI j.d.o.o., OIB: 68929498732 te ga registrirao na adresi Vranjic (Grad Solin), Krešimirova 147. Radi se o adresi društva SALONIT d.d., u stečaju, no, provjerom sa stečajnim upraviteljem navedenog društva, Željko Vrlić u prostorima navedenog društva ne obavlja nikakvu djelatnost.

Nije provjerljivo obavlja li navedeno društvo djelatnost, no iz naziva i popisa djelatnosti postoji sumnja da društvo obavlja jednake djelatnosti kao i ovaj dužnik.

Dokaz: ugovor o djelu /pr. br. 4./
vještačenje /pr. br. 5./
izvadak iz sudskog registra /pr. br. 6./

Zbog svega gore navedenog, stečajni upravitelj je, dana 30. prosinca 2021., MUP, PU Splitsko-dalmatinska podnio prijavu sumnje o postojanju indicija na počinjenje kaznenog djela na štetu ovog društva jer postoji sumnja na počinjenje kaznenog djela krađe ili teške krađe i prouzročenja stečaja.

Dokaz: e-mail upućen PU /pr. br. 7./
Prijava /pr. br. 8./

V. TROŠKOVI

1. Dospjeli dosadašnji troškovi

- | | |
|---|---------------|
| - trošak izrade pečata dužnika u stečaju | 120,00 kn, |
| - poštarina /14.10.2021. i 30.12.2021./ | 34,10 kn, |
| - troškovi knjigovodstva /800 kn/mj.; studeni i prosinac/ | 1.600,00 kn,* |
| - trošak vještačenja | 6.450,00 kn, |

Ukupno:.....8.204,10 kn

* Dodatni iznos od 800,00 kn dospjet će za mjesec siječanj 2022.....+ 800,00 kn

2. Predvidivi troškovi stečajnog postupka za 6 mjeseci

- | | |
|---|--------------|
| - materijalni trošak /tel., poštarina, uredski mat./ | 500,00 kn, |
| - trošak knjigovodstva /6 x 800,00 kn/ | 4.800,00 kn, |
| - trošak arhiviranja poslovne dokumentacije | 2.000,00 kn, |
| - troškovi banke /otvaranje, vođenje i zatvaranje računa/ | 500,00 kn, |
| - putni trošak upravitelja /4 x 2 x 125 km x 2,00 kn/ | 2.000,00 kn, |
| - nagrada stečajnom upravitelju | 4.232,00 kn, |
| - troškovi sudske pristojbe u stečajnom postupku | 400,00 kn, |

Ukupno:.....14.302,00 kn,

Sveukupno:.....23.436,10 kn

VI. ZAKLJUČAK

Nesporno je da dužnik već dulje vrijeme ne obavlja ikakvu djelatnost te da društvo egzistira jer je pokrenut stečajni, a ne postupak likvidacije.

Prema navodima ranijeg dužnika, očitim se ukazuje kako je društvo samo „čekalo“ stečaj, a da stvarnog obavljanja djelatnosti već dugo nije bilo.

Nadalje, a iz navedenog od stečajnog upravitelja društva SALONIT, d.d., g. Draška Lambaše, u ranijem prostoru dužnika već duže vrijeme se nalazi novi zakupnik, a što je potvrdio i sam novi zakupnik Ivica Ančić.

Stoga je i više no očito da ovo društvo već duže vrijeme ne obavlja gospodarsku djelatnost, a s obzirom na sve navedeno nema ni namjere/volje/mogućnosti za nastavkom poslovanja.

U ovom trenutku usporedbom nastalih/dospjelih troškova i projiciranih šestomjesečnih (22.236,10 kn) naspram vrijednosti imovine utvrđene od vještaka (26.450,00 kn), proizlazi da su minimalno obračunati troškovi stečajnog postupka vrlo blizu vrijednosti imovine.

No, nakon pisanog očitovanja i telefonskog razgovora s vještakom, nije za očekivati da će se imovina dužnika ni utržiti po tim cijenama, a kamoli premašiti ih.

Potrebno je naglasiti i da će vrijednost unovčene imovine zasigurno biti niža jer je na utvrđenu vrijednost od strane vještaka potrebno obračunati i porez na dodanu vrijednost, a kasnije taj porez i uplatiti u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske.

Dodatno tome, poglavito i iz razloga što je očito da se navodno otuđena imovina očito neće pojaviti ni od kud.

U pogledu eventualnih potraživanja dužnika spram trećih osoba, upravitelj je stava da, i kad bi se na neki način pribavila relevantna dokumentacija, pa i ako potraživanja ne bi bila zastarjela /čl. 228. st. 1. ZOO/, da nije za očekivati da bi vjerovnici solidarno predujmili dostatan iznos novca za namirenje troškova stečajnog postupka.

Nije za očekivati da će nijedan od vjerovnika predujmiti troškove vođenja eventualnih budućih parnica/ovršnih postupaka/pristojbi obzirom da je vjerovnik SALONIT d.d., u stečaju prijavio razlučno pravo na temelju vršenja prava zadržanja /čl. 72. – 75. ZOO/ na stvarima koje se nalaze u prostoru zakupodavca, imajući na umu da je ujedno i potraživanje zakupodavca i najviše, a jednako tako nije za očekivati ni da će SALONIT d.d., u stečaju predujmiti sredstva obzirom da je društvo u stečaju, a sva eventualna potraživanja su osim vjerojatno sporna i upitna.

Za potrebe odluke vjerovnika /čl. 293. st. 2 SZ/, upravitelj daje sljedeću projekciju troškova.

1. Troškovi eventualnih sudskih postupaka	50.000,00 kn*
2. Troškovi sudskih pristojbi u eventualnim sporovima	20.000,00 kn**
Ukupno:	70.000,00 kn

* Upravitelj smatra da bi u datom slučaju bilo potrebno angažirati stručnu osobu, odvjetnika, radi poduzimanja radnji, a koja naknada se obračunava skladno važećoj Tarifi o nagradama i

naknadi troškova za rad odvjetnika, a za očekivati je da bi osim parničnih bili nužni i troškovi ovršnog postupka.

**** Prema Zakonu o sudskim pristojbama /NN 118/18/ i Uredbi o tarifi sudskih pristojbi /NN 53/19, 92/21/.**

Naravski, gore navedeno bi podrazumijevalo da se prisilnim putem uopće uspije pribaviti relevantna dokumentacija.

U odnosu na navedeno, upravitelj je izrazito skeptičan obzirom na gotovo pa očita potraživanja društva spram ranijeg zastupnika podružnice.

VII. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Pristup na zakazano ispitno i izvještajno ročište te predlaganje obustave postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnog postupka /čl. 293. st. 1. SZ/.

Stečajni upravitelj drži da se imovina društva neće prodati ni za cijenu koju je utvrdio vještak te smatra da su ispunjeni razlozi za obustavu i zaključenje postupka iz čl. 293. SZ.

Čista matematička računica ide u prilog tome da postoji teoretska mogućnost da se pokriju troškovi postupka i zaostane neki zanemariv iznos pa bi u tom slučaju opet bilo predloženo postupanje iz čl. 294. st. 1. al. 2. SZ.

Ukoliko bi se prihvatili naprijed navedeni prijedlozi upravitelja, zakon predviđa mogućnost postupanja sukladno odredbi čl. 293. st. 4. SZ, odnosno unovčenja zaostale imovinu dužnika u korist Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Upravitelj vjeruje kako bi se montažna kućica uspjela unovčiti jer bi mogla ispuniti eventualnu svrhu kupca, dok je u pogledu zaostalih strojeva, nakon konzultacije s vještakom, izrazito skeptičan jer je upitno mogu li se navedeni staviti u pogon.

Navedeno je razvidno i iz priloženog vještačenja iz kojeg proizlazi kako na strojevima nema podataka o datumu nabave i stavljanju u funkciju, kako opremu ne prati odgovarajuća propisana dokumentacija te da ista nije u funkciji te da su na cjelokupnoj opremi vidljiva oštećenja i korodiranost.

Prodaja te imovine u daljnjem tijeku postupka, kao sekundarne sirovine, ne bi donijela nikakvu ekonomsku korist značajnu za vjerovnike društva.

Upravitelj, stoga predlaže da se obustavi i zaključi stečajni postupak nad navedenim društvom, da se dospjeli troškovi isplate iz Fonda suda, a da upravitelj, postupajući o odredbi čl. 293. st. 4. SZ, po zaključenju pokuša unovčiti imovinu u korist Fonda.

Za slučaj pronalaska kakve druge imovine društva, kriminalističkim djelovanjem djelatnika PU Splitsko-dalmatinske, a za slučaj da navedena imovina bude predstavljala izvjesnu ekonomsku vrijednost, upravitelj predlaže postupanje po čl. 289. SZ, odnosno ukoliko bi se, nekim čudom, unovčenjem imovine premašili troškovi postupka, upravitelj smatra nespornim da bi navedena razlika trebala spasti razlučnom vjerovniku po osnovi retencije na cjelokupnoj imovini, no i u

tom slučaju bez upisa stečajne mase u registar obzirom da je očekivano da bi se radilo o neznatnom iznosu.

Kako bi se pristupilo navedenoj opciji, upravitelj je, prije svega, kontaktirao i upravitelja SALONIT d.d., u stečaju, radi korištenja mogućnosti iz čl. 253 st. 2. SZ, obzirom da je retencijom obuhvaćena cjelokupna imovina ovog društva.

Stečajni upravitelj Draško Lambaša, u telefonskom razgovoru ovom upravitelju naveo je kako se neće koristiti navedenom opcijom.

Upravitelj navodi da je navedeno i očekivano, obzirom da bi i razlučni vjerovnik, po ulaganju izvjesnog truda u unovčenje imovine ovog dužnika, prvo bio dužan iz utška u masu izdvojiti iznos potreban za namirenje troškova utvrđivanja i poreza.

VIII. PRIJEDLOZI ODLUKA ZA SUD I SKUPŠTINU VJEROVNIKA NA PREDSTOJEĆEM IZVJEŠTAJNOM ROČIŠTU

Na temelju svega, do sad iznesenog, upravitelj predlaže usvojiti sljedeće

O D L U K E

1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika sa svim podacima i ocjenama u predmetnom izvješću te pripadajućim prilogima izvješću.
2. Prihvaćaju se sve do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja.
3. Utvrđuje se da nema mogućnosti za nastavak poslovanja stečajnog dužnika.
4. Utvrđuje se da nema mogućnosti pristupanju izradi stečajnog plana.
5. Prihvaća se dosadašnji i predvidljivi troškovnik, navedeni u izvješću stečajnog upravitelja.

Stečajni upravitelj predlaže da **sud, sukladno odredbi čl. 293. st. 1. SZ, donese rješenje kojim će obustaviti i zaključiti stečajni postupak, a prije navedenog, po formiranju skupštine vjerovnika, iste pozvati sukladno odredbi st. 2. istog članka, da se na navedeni prijedlog očituju, odnosno da eventualno iskoriste svoje pravo na solidaran predujam dostatnog iznosa sredstava za namirenje troškova postupka i eventualnih parnica/ovršnih postupaka.**

Za slučaj navedenom, predlaže se upravitelja ovlastiti na postupanje prema odredbi čl. 293. st. 4. SZ, bez potrebe upisa stečajne mase u registar, a postignuta cijena/novčana sredstva bi se uplaćivala u korist depozitnog računa Trgovačkog suda u Splitu, radi ekonomičnosti postupanja.

Podredno, za slučaj da sudu i/ili skupštini vjerovnika ne bude prihvatljiv ovakav prijedlog stečajnog upravitelja, u tom slučaju predlaže se nastaviti s postupanjem na način da skupština

prihvati utvrđenu vrijednosti imovine od strane vještaka te da stečajni upravitelj po navedenoj cijeni, putem besplatnih oglasa i na drugi način, ponudi na prodaju imovinu dužnika.

U tom slučaju upravitelj predlaže da se imovina dužnika prodaje analogno odredbi čl. 247. st. 5. SZ, odnosno da se svaka od popisanih i dostupnih stvari koje čine stečajnu masu prodaje na način da se unutar 30 dana od dana oglašavanja ne može unovčiti ispod tri četvrtine vrijednosti, zatim u narednih 30 dana ne može prodati ispod jedne polovine utvrđene vrijednosti, zatim u narednih trideset dana ne može prodati ispod jedne četvrtine utvrđene vrijednosti, a zatim dalje počevši po cijeni od 1,00 kune.

/Kako bi se utvrdilo je li navedeno uopće realno, upravitelj je dana 30. prosinca 2021., informativnog saznanja radi na besplatnom oglasniku objavio imovinu dužnika radi utvrđivanja postojanja zainteresiranosti uopće za kupnju/.

Dokaz: objavljeni oglas /pr. br. 9./

U odnosu na navedeno, upravitelj navodi i kako smatra da navedeno i nije od interesa vjerovnicima, obzirom da se imovina dužnika i prodaje po značajno većim cijenama, nema niti teoretske mogućnosti namirenja prednosnog, razlučnog vjerovnika obzirom na visinu njegove tražbine.

U odnosu na navedenog vjerovnika, upravitelj smatra da je za njega situacija podjednaka, obzirom da bi, za slučaj da visina unovčene imovine premaši visinu troškova, postignuti iznos i ovako i onako spao na njega, po prijedlogu ovog upravitelja sudu.

Egzistencija stečajnog postupka može samo gomilati nepotrebne troškove.

Stečajni dužnik po stečajnom upravitelju:

Prilog: - kao gore

- ugovor o knjigovodstvu i ugovor o arhiviranju – pr. br. 10.
- troškovnik /dokazi/ - pr. br. 11.
- popis predmeta stečajne mase /čl. 221. SZ/* - pr.br. 12
- popis vjerovnika /čl. 222. SZ/* - pr. br. 12.
- pregled imovine i obveza /čl. 223. SZ/* - pr. br. -12.
- tablice* – pr. br. 13.

* Poštanskim putem upućeno na adresu naslovljenog suda, radi izlaganja u pisarnici suda /čl. 224. SZ/.